

LAPORAN HASIL SURVEI PROSES BELAJAR MENGAJAR PERIODE GASAL 2025/2026



**PUSAT PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS HAYAM WURUK PERBANAS
SURABAYA
2026**

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga **Laporan Hasil Survei Proses Belajar Mengajar Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026 Universitas Hayam Wuruk Perbanas** dapat diselesaikan dengan baik.

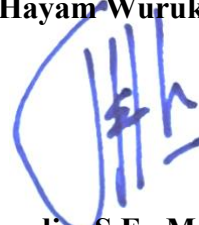
Survei ini dilaksanakan untuk mengetahui penilaian dan tanggapan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar yang telah dilaksanakan selama Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026. Hasil survei diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan masukan dalam upaya meningkatkan kualitas proses pembelajaran di Universitas Hayam Wuruk Perbanas.

Responden survei merupakan mahasiswa dari seluruh program studi, yaitu **D3 Perbankan dan Keuangan, Sarjana Akuntansi, Sarjana Manajemen, Sarjana Ekonomi Syariah, Magister Manajemen, Magister Akuntansi, Sarjana Informatika, Sarjana Sistem Informasi, dan Sarjana Desain Komunikasi Visual (DKV)**.

Laporan ini disusun sebagai bentuk dokumentasi hasil survei sekaligus bahan evaluasi bagi universitas, fakultas, dan program studi dalam melakukan perbaikan dan peningkatan kualitas proses belajar mengajar secara berkelanjutan.

Terima kasih disampaikan kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei serta kepada seluruh pihak yang telah mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat dan menjadi bahan pertimbangan dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran di Universitas Hayam Wuruk Perbanas.

Surabaya, Maret 2026
Kepala Pusat Penjaminan Mutu
Universitas Hayam Wuruk Perbanas



(Prof. Burhanudin, S.E., M.Si., Ph.D.)

RESPONDEN

PRODI	JML RESPONDEN	% RESPONDEN
Diploma Perbankan & Keuangan	45	5
Sarjana Akuntansi	199	21
Sarjana Manajemen	323	34
Sarjana Ekonomi Syariah	58	6
Magister Manajemen	129	13
Magister Akuntansi	8	1
Sarjana Informatika	69	7
Sarjana Sistem Informasi	60	6
Sarjana Desain Komunikasi Visual	69	7
TOTAL	960	100

Survei Proses Belajar Mengajar Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026 diikuti oleh **960 mahasiswa** yang berasal dari seluruh program studi di Universitas Hayam Wuruk Perbanas. Jumlah responden terbesar berasal dari **Program Studi Sarjana Manajemen**, yaitu sebanyak **323 mahasiswa (34%)**, diikuti oleh **Sarjana Akuntansi** sebanyak **199 mahasiswa (21%)** dan **Magister Manajemen** sebanyak **129 mahasiswa (13%)**. Selanjutnya, responden dari **Sarjana Ekonomi Syariah** berjumlah **58 mahasiswa (6%)**, **Sarjana Sistem Informasi** sebanyak **60 mahasiswa (6%)**, **Sarjana Informatika** sebanyak **69 mahasiswa (7%)**, dan **Sarjana Desain Komunikasi Visual** sebanyak **69 mahasiswa (7%)**. Sementara itu, **Diploma Perbankan dan Keuangan** memiliki **45 responden (5%)**, dan **Magister Akuntansi** sebanyak **8 responden (1%)**.

Dengan demikian, responden survei telah mencakup mahasiswa dari seluruh program studi yang ada di Universitas Hayam Wuruk Perbanas, dengan jumlah dan persentase responden yang berbeda pada masing-masing program studi.

HASIL SURVEI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

1. PROGRAM STUDI DIPLOMA PERBANKAN DAN KEUANGAN

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	0%	7%	29%	64%	100%	3,57	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	6%	41%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	0%	5%	34%	61%	100%	3,56	Sangat Baik
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1%	6%	39%	54%	100%	3,46	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	0%	6%	36%	58%	100%	3,51	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	5%	39%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	4%	41%	55%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	5%	40%	55%	100%	3,51	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	6%	33%	61%	100%	3,54	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	38%	57%	100%	3,53	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	40%	55%	100%	3,49	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	37%	59%	100%	3,55	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	40%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	3%	37%	60%	100%	3,57	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	4%	36%	60%	100%	3,55	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	5%	37%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	39%	57%	100%	3,54	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	4%	36%	60%	100%	3,56	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	3%	43%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	3%	38%	58%	100%	3,55	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	4%	39%	57%	100%	3,53	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	38%	57%	100%	3,53	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	2%	40%	57%	100%	3,55	Sangat Baik
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	4%	38%	58%	100%	3,53	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	4%	36%	60%	100%	3,57	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	4%	38%	58%	100%	3,54	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	3%	34%	63%	100%	3,59	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	1%	3%	34%	63%	100%	3,59	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	3%	34%	63%	100%	3,59	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	4%	31%	65%	100%	3,62	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	2%	40%	58%	100%	3,55	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	3%	38%	59%	100%	3,57	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	3%	36%	61%	100%	3,58	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	4%	37%	59%	100%	3,54	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	3%	40%	57%	100%	3,53	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi **Diploma 3 Perbankan dan Keuangan**, secara umum mahasiswa memberikan penilaian yang **Sangat Baik** terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan. Hal ini terlihat dari **rata-rata skor TERRA sebesar 3,54** dengan distribusi penilaian sebesar **59% Sangat Baik, 37% Baik, 4% Cukup, dan 0% Kurang**.

Ditinjau dari masing-masing dimensi, seluruh aspek memperoleh kategori **Sangat Baik**. Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor tertinggi, yaitu **3,59**, dengan 63% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 34% memberikan penilaian Baik. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai dosen memiliki sikap ramah serta kepedulian yang baik dalam membantu penyelesaian permasalahan yang berkaitan dengan materi perkuliahan.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,58** dan berada pada kategori Sangat Baik. Sebanyak 61% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 36% Baik. Aspek yang dinilai meliputi kerapian dosen, ketersediaan materi perkuliahan, serta kemudahan mahasiswa dalam mengakses materi dan soal latihan. Hal ini menunjukkan bahwa aspek pendukung pembelajaran telah tersedia dan dapat dimanfaatkan oleh mahasiswa dengan baik.

Dimensi **Kepastian** memperoleh rata-rata skor **3,54** dengan kategori Sangat Baik. Sebanyak 58% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 38% Baik. Penilaian ini mencakup ketepatan waktu dosen dalam memulai dan mengakhiri perkuliahan, keteraturan pengembalian tugas dan hasil evaluasi, pembahasan tugas, serta kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan ketentuan yang berlaku.

Dimensi **Keandalan** memperoleh rata-rata skor **3,51** dan dimensi **Daya Tanggap** juga memperoleh skor **3,51**, keduanya berada dalam kategori Sangat Baik. Pada dimensi Keandalan, mahasiswa memberikan penilaian terhadap kemampuan dosen dalam menguasai materi, menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi, menanggapi pertanyaan, serta menciptakan suasana kelas. Sementara itu, dimensi Daya Tanggap berkaitan dengan kesediaan dosen menyediakan waktu konsultasi di luar kelas dan kecepatan dalam memberikan tanggapan terhadap pertanyaan mahasiswa.

Secara individual, skor tertinggi terdapat pada aspek **“Kerapian dosen di kelas”** dengan skor **3,62**, diikuti oleh aspek **“Sikap ramah di kelas”** dan **“Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah”**, masing-masing dengan skor **3,59**. Sementara itu, aspek dengan skor relatif paling rendah adalah **“Kemampuan menghidupkan suasana kelas”** dengan skor **3,46**, meskipun masih berada dalam kategori **Sangat Baik**.

Pada aspek **Kepuasan**, diperoleh skor rata-rata **3,53** dengan kategori **Sangat Baik**. Sebanyak 57% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik, 40% Baik, dan 3% Cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa merasa puas terhadap proses belajar mengajar yang telah dilaksanakan pada Program Studi Diploma 3 Perbankan dan Keuangan.

Dengan demikian, hasil survei menunjukkan bahwa **pelaksanaan proses belajar mengajar pada Program Studi Diploma 3 Perbankan dan Keuangan telah berjalan dengan sangat baik**. Meskipun demikian, hasil survei tetap dapat digunakan sebagai bahan evaluasi untuk mempertahankan aspek-aspek yang telah memperoleh penilaian tinggi serta melakukan peningkatan pada aspek yang memperoleh skor relatif lebih rendah, khususnya dalam upaya meningkatkan kemampuan dosen dalam **menghidupkan suasana kelas** dan menciptakan proses pembelajaran yang semakin interaktif dan menarik bagi mahasiswa.

2. PROGRAM STUDI SARJANA AKUNTANSI

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	0%	5%	42%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	5%	43%	52%	100%	3,46	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	0%	5%	39%	56%	100%	3,50	Sangat Baik
4	Kemampuan menghadirkan suasana kelas	0%	7%	40%	52%	100%	3,44	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	0%	6%	41%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	6%	44%	50%	100%	3,43	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	5%	39%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	6%	42%	52%	100%	3,46	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	41%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	42%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	40%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	1%	5%	40%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	5%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	5%	38%	56%	100%	3,50	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	4%	41%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	42%	52%	100%	3,47	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	5%	39%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	5%	40%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	5%	38%	57%	100%	3,51	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	1%	5%	42%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	42%	53%	100%	3,48	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	40%	54%	100%	3,49	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	5%	41%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	3%	41%	55%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	5%	40%	55%	100%	3,49	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	5%	37%	58%	100%	3,53	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	0%	4%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	4%	38%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	4%	37%	59%	100%	3,54	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	5%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	4%	42%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	4%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	5%	40%	55%	100%	3,49	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	3%	43%	54%	100%	3,50	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi **Sarjana Akuntansi**, secara umum mahasiswa memberikan penilaian **Sangat Baik** terhadap pelaksanaan proses pembelajaran. Hal ini ditunjukkan oleh **rata-rata skor TERRA sebesar 3,49**, dengan distribusi penilaian sebesar **55% Sangat Baik, 40% Baik, 5% Cukup, dan 0% Kurang**.

Ditinjau berdasarkan masing-masing dimensi, seluruh dimensi memperoleh kategori **Sangat Baik**. Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor tertinggi, yaitu **3,52**, dengan 57% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 38% memberikan penilaian Baik. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai dosen memiliki sikap ramah serta kepedulian dalam membantu mahasiswa menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan materi perkuliahan.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,51** dan berada dalam kategori Sangat Baik. Sebanyak 56% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 39% Baik. Aspek yang dinilai meliputi kerapian dosen, ketersediaan materi perkuliahan, serta kemudahan akses terhadap materi dan soal latihan. Hal ini menunjukkan bahwa aspek pendukung proses pembelajaran telah dinilai baik oleh mahasiswa.

Dimensi **Kepastian** memperoleh rata-rata skor **3,49** dengan kategori Sangat Baik. Sebanyak 55% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 40% Baik. Dimensi ini mencakup ketepatan waktu pelaksanaan perkuliahan, keteraturan pengembalian tugas, kuis dan ujian, pembahasan tugas, serta kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan ketentuan yang berlaku.

Dimensi **Keandalan** memperoleh rata-rata skor **3,47**, sedangkan dimensi **Daya Tanggap** memperoleh rata-rata skor **3,46**. Keduanya berada pada kategori Sangat Baik. Pada dimensi Keandalan, mahasiswa menilai kemampuan dosen dalam menguasai materi, menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi, menanggapi pertanyaan, dan menghidupkan suasana kelas. Sementara itu, dimensi Daya Tanggap mencakup kesediaan dosen menyediakan waktu konsultasi di luar kelas dan kecepatan dalam menanggapi pertanyaan mahasiswa.

Secara individual, aspek dengan skor tertinggi adalah **“Kerapian dosen di kelas”** dengan skor **3,54**, diikuti oleh **“Sikap ramah di kelas”** dengan skor **3,53**. Beberapa aspek lain seperti penyampaian metode pengajaran, penyampaian sistem evaluasi, kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran, serta ketepatan mengakhiri perkuliahan juga memperoleh skor **3,51**.

Sementara itu, aspek dengan skor relatif paling rendah adalah **“Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas”** dengan skor **3,43**, diikuti oleh **“Kemampuan menghidupkan suasana kelas”** dengan skor **3,44**. Meskipun demikian, kedua aspek tersebut masih berada dalam kategori **Sangat Baik** dan dapat menjadi perhatian dalam upaya peningkatan kualitas proses pembelajaran.

Pada aspek **Kepuasan**, diperoleh skor **3,50** dengan kategori **Sangat Baik**. Sebanyak 54% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik, 43% Baik, dan 3% Cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik terhadap kepuasan atas proses belajar mengajar yang dilaksanakan pada Program Studi Sarjana Akuntansi.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa **proses belajar mengajar pada Program Studi Sarjana Akuntansi telah berjalan dengan sangat baik**. Hasil survei ini dapat menjadi bahan evaluasi untuk mempertahankan aspek-aspek yang telah memperoleh penilaian tinggi serta meningkatkan aspek yang memperoleh skor relatif lebih rendah, khususnya dalam hal **penyediaan waktu konsultasi di luar kelas dan upaya menciptakan suasana pembelajaran yang lebih interaktif**.

3. PROGRAM STUDI SARJANA MANAJEMEN

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	0%	5%	38%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	4%	44%	52%	100%	3,48	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	0%	5%	38%	57%	100%	3,51	Sangat Baik
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0%	5%	42%	52%	100%	3,47	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	0%	5%	41%	55%	100%	3,49	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	5%	42%	52%	100%	3,46	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	5%	41%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	5%	42%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	40%	56%	100%	3,53	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	45%	52%	100%	3,48	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	41%	55%	100%	3,51	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	40%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	4%	40%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	4%	40%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	4%	43%	53%	100%	3,48	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	41%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	4%	42%	53%	100%	3,48	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	43%	53%	100%	3,48	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	4%	41%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	4%	41%	55%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	4%	39%	57%	100%	3,53	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	0%	4%	40%	56%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	4%	40%	57%	100%	3,53	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	3%	40%	56%	100%	3,53	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	4%	39%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	4%	40%	56%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	4%	41%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	4%	40%	56%	100%	3,51	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi **Sarjana Manajemen**, secara umum mahasiswa memberikan penilaian **Sangat Baik** terhadap pelaksanaan proses pembelajaran. Hal ini ditunjukkan oleh **rata-rata skor TERRA sebesar 3,50**, dengan distribusi penilaian sebesar **55% Sangat Baik, 41% Baik, 4% Cukup, dan 0% Kurang**.

Ditinjau berdasarkan masing-masing dimensi, seluruh dimensi memperoleh kategori **Sangat Baik**. Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor tertinggi, yaitu **3,53**, dengan 57% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 40% memberikan penilaian Baik. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai dosen memiliki sikap ramah dan kepedulian dalam membantu penyelesaian permasalahan yang berkaitan dengan materi perkuliahan.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,52** dan berada dalam kategori Sangat Baik. Sebanyak 56% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 40% Baik. Penilaian pada dimensi ini mencakup kerapian dosen, ketersediaan materi kuliah, serta kemudahan akses terhadap materi dan soal latihan. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aspek pendukung pembelajaran telah dinilai sangat baik oleh mahasiswa.

Dimensi **Kepastian** memperoleh rata-rata skor **3,50** dengan kategori Sangat Baik. Sebanyak 54% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 42% Baik. Dimensi ini mencakup penyampaian pokok bahasan, literatur, metode pengajaran, tugas dan sistem evaluasi pada awal perkuliahan, kesesuaian materi dan evaluasi dengan kontrak pembelajaran, serta ketepatan waktu pelaksanaan perkuliahan.

Dimensi **Keandalan** memperoleh rata-rata skor **3,49**, sedangkan dimensi **Daya Tanggap** memperoleh rata-rata skor **3,47**. Keduanya berada dalam kategori Sangat Baik. Pada dimensi Keandalan, mahasiswa memberikan penilaian terhadap kemampuan dosen dalam menguasai materi, menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi, menanggapi pertanyaan, serta menghidupkan suasana kelas. Sementara itu, dimensi Daya Tanggap mencakup kesediaan dosen menyediakan waktu konsultasi di luar kelas dan kecepatan dalam memberikan tanggapan terhadap pertanyaan mahasiswa.

Secara individual, aspek dengan skor tertinggi adalah **“Kemampuan menguasai materi kuliah”** dengan skor **3,52**, sedangkan beberapa aspek seperti **“Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan”**, **“Sikap ramah di kelas”**, dan **“Kerapian dosen di kelas”** memperoleh skor **3,53**. Hasil ini menunjukkan bahwa aspek penguasaan materi, penyampaian informasi pembelajaran, serta sikap dosen mendapatkan penilaian positif dari mahasiswa.

Sementara itu, aspek dengan skor relatif paling rendah adalah **“Ketersediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas”** dengan skor **3,46**, diikuti oleh **“Kemampuan menghidupkan suasana kelas”** dengan skor **3,47**. Meskipun demikian, kedua aspek tersebut masih berada dalam kategori **Sangat Baik** dan dapat menjadi perhatian dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran.

Pada aspek **Kepuasan**, diperoleh skor **3,51** dengan kategori **Sangat Baik**. Sebanyak 56% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik, 40% Baik, dan 4% Cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa merasa puas terhadap proses belajar mengajar yang dilaksanakan pada Program Studi Sarjana Manajemen.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa **proses belajar mengajar pada Program Studi Sarjana Manajemen telah berjalan dengan sangat baik**. Hasil survei ini dapat menjadi bahan evaluasi untuk mempertahankan aspek-aspek yang telah memperoleh penilaian tinggi serta meningkatkan aspek yang memperoleh skor relatif lebih rendah, khususnya dalam hal **ketersediaan waktu konsultasi di luar kelas dan pengembangan suasana pembelajaran yang lebih interaktif**.

4. PROGRAM STUDI SARJANA EKONOMI SYARIAH

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	0%	6%	35%	59%	100%	3,53	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	4%	42%	54%	100%	3,50	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	0%	6%	41%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0%	7%	43%	51%	100%	3,44	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	0%	6%	40%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	5%	45%	50%	100%	3,45	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	6%	43%	51%	100%	3,45	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	6%	44%	50%	100%	3,45	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	7%	37%	56%	100%	3,48	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	7%	40%	53%	100%	3,46	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	6%	34%	60%	100%	3,53	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	6%	38%	56%	100%	3,50	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	6%	36%	58%	100%	3,51	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	5%	36%	58%	100%	3,53	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	5%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	4%	37%	59%	100%	3,55	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	7%	34%	59%	100%	3,53	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	5%	35%	61%	100%	3,56	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	6%	34%	60%	100%	3,54	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	6%	34%	60%	100%	3,54	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	7%	37%	56%	100%	3,49	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	35%	60%	100%	3,54	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	38%	57%	100%	3,51	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	5%	37%	58%	100%	3,53	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	7%	35%	58%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	6%	36%	58%	100%	3,52	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	6%	36%	58%	100%	3,51	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	0%	5%	33%	62%	100%	3,57	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	5%	34%	60%	100%	3,54	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	5%	33%	62%	100%	3,57	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	5%	34%	61%	100%	3,56	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	5%	35%	60%	100%	3,56	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	5%	34%	61%	100%	3,56	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	5%	38%	57%	100%	3,51	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	5%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi Sarjana Ekonomi Syariah, secara umum mahasiswa memberikan penilaian **Sangat Baik** terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026. Hal ini terlihat dari rata-rata **TERRA sebesar 3,51**, dengan persentase penilaian **57% Sangat Baik, 38% Baik, 5% Cukup, dan 0% Kurang**.

Pada dimensi **Keandalan**, diperoleh rata-rata skor **3,49** dengan penilaian **54% Sangat Baik, 40% Baik, 6% Cukup, dan 0% Kurang**. Penilaian tertinggi pada dimensi ini terdapat pada aspek **kemampuan dosen menguasai materi kuliah** dengan skor 3,53, sedangkan skor relatif lebih rendah terdapat pada aspek **kemampuan menghidupkan suasana kelas** dengan skor 3,44.

Dimensi **Daya Tanggap** memperoleh rata-rata skor **3,45**, dengan **50% Sangat Baik, 44% Baik, 6% Cukup, dan 0% Kurang**. Kedua aspek yang dinilai, yaitu kesediaan menyediakan waktu konsultasi di luar kelas dan kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas, masing-masing memperoleh skor **3,45**. Hasil ini menunjukkan bahwa kedua aspek tersebut masih dapat menjadi perhatian dalam upaya peningkatan layanan pembelajaran.

Pada dimensi **Kepastian**, rata-rata skor yang diperoleh adalah **3,52**, dengan **58% Sangat Baik, 36% Baik, 6% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek dengan skor tertinggi adalah **kesesuaian contoh/ilustrasi dengan pokok bahasan** dengan skor **3,56**, sedangkan skor relatif lebih rendah terdapat pada **penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan** dengan skor 3,46 dan **objektivitas penilaian yang diberikan** dengan skor 3,49. Meskipun demikian, seluruh aspek masih berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor **3,54**, dengan **60% Sangat Baik, 34% Baik, 5% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah** memperoleh skor **3,57**, lebih tinggi dibandingkan aspek sikap ramah di kelas yang memperoleh skor 3,51. Dimensi ini menunjukkan penilaian yang sangat baik terhadap perhatian dosen kepada mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,56**, dengan **61% Sangat Baik, 34% Baik, 5% Cukup, dan 0% Kurang**. Skor tertinggi terdapat pada aspek **kerapian dosen di kelas** dengan skor **3,57**, sedangkan ketersediaan materi kuliah dan kemudahan akses materi serta soal latihan masing-masing memperoleh skor 3,56. Dimensi ini menjadi dimensi dengan rata-rata skor tertinggi pada Program Studi Sarjana Ekonomi Syariah.

Pada aspek **kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran**, diperoleh skor rata-rata **3,51**, dengan **56% Sangat Baik, 39% Baik, 5% Cukup, dan 0% Kurang**. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik terhadap proses belajar mengajar yang dilaksanakan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Ekonomi Syariah berada dalam kategori **Sangat Baik** pada seluruh dimensi yang dinilai. Aspek yang perlu dipertahankan antara lain kualitas penyampaian materi, kesesuaian pembelajaran, kepedulian dosen, serta ketersediaan dan akses materi pembelajaran. Untuk peningkatan berkelanjutan, perhatian dapat diarahkan pada **penguatan interaksi dan suasana kelas, peningkatan respons terhadap mahasiswa, serta penguatan layanan konsultasi di luar kelas**, meskipun seluruh aspek tersebut masih berada dalam kategori Sangat Baik.

5. PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	1%	3%	33%	62%	100%	3,56	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	1%	5%	42%	52%	100%	3,45	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	1%	4%	39%	56%	100%	3,50	Sangat Baik
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1%	6%	46%	47%	100%	3,39	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	1%	5%	40%	55%	100%	3,48	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	1%	4%	45%	50%	100%	3,44	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	1%	5%	41%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	1%	5%	43%	52%	100%	3,46	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	1%	3%	43%	53%	100%	3,48	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	5%	44%	51%	100%	3,45	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	1%	2%	45%	52%	100%	3,47	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	46%	50%	100%	3,45	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	1%	3%	41%	54%	100%	3,47	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	1%	4%	42%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	1%	4%	43%	53%	100%	3,48	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	1%	4%	44%	51%	100%	3,45	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	1%	4%	38%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	1%	4%	45%	51%	100%	3,45	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	5%	41%	54%	100%	3,49	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	1%	4%	41%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	5%	42%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	1%	4%	44%	51%	100%	3,45	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	1%	4%	41%	54%	100%	3,49	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	1%	6%	43%	51%	100%	3,43	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	1%	4%	42%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	1%	4%	43%	53%	100%	3,47	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	1%	5%	37%	58%	100%	3,52	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	1%	4%	39%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata2 Empati	1%	4%	38%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	1%	3%	40%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	1%	3%	39%	57%	100%	3,52	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	4%	43%	52%	100%	3,47	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	1%	4%	40%	55%	100%	3,50	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	1%	4%	41%	54%	100%	3,48	Sangat Baik
29	Kepuasan	1%	4%	32%	62%	100%	3,56	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi Magister Manajemen, secara umum mahasiswa memberikan penilaian **Sangat Baik** terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026. Hal ini terlihat dari rata-rata **TERRA sebesar 3,48**, dengan persentase penilaian **54% Sangat Baik, 41% Baik, 4% Cukup, dan 1% Kurang**.

Pada dimensi **Keandalan**, diperoleh rata-rata skor **3,48** dengan penilaian **55% Sangat Baik, 40% Baik, 5% Cukup, dan 1% Kurang**. Aspek dengan skor tertinggi adalah **kemampuan dosen menguasai materi kuliah** dengan skor **3,56**. Sementara itu, aspek **kemampuan menghidupkan suasana kelas** memperoleh skor relatif lebih rendah, yaitu **3,39**, meskipun masih berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Daya Tanggap** memperoleh rata-rata skor **3,46**, dengan **52% Sangat Baik, 43% Baik, 5% Cukup, dan 1% Kurang**. Aspek **kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas** memperoleh skor 3,48, sedangkan **kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas** memperoleh skor 3,44. Aspek konsultasi di luar kelas dapat menjadi perhatian dalam peningkatan layanan pembelajaran.

Pada dimensi **Kepastian**, rata-rata skor yang diperoleh adalah **3,47**, dengan **53% Sangat Baik, 43% Baik, 4% Cukup, dan 1% Kurang**. Skor tertinggi pada dimensi ini terdapat pada aspek **efektivitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku** dengan skor **3,52**. Beberapa aspek dengan skor relatif lebih rendah, yaitu penyampaian literatur, penyampaian tugas, relevansi tugas, kesesuaian contoh/ilustrasi, keteraturan pengembalian tugas/kuis/ujian, dan ketepatan kehadiran saat memulai kuliah, berada pada rentang skor **3,43–3,45**, namun seluruhnya tetap berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor **3,52**, dengan **57% Sangat Baik, 38% Baik, 4% Cukup, dan 1% Kurang**. Aspek sikap ramah di kelas dan kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah masing-masing memperoleh skor **3,52**. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap perhatian dan kepedulian dosen selama proses pembelajaran.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,50**, dengan **55% Sangat Baik, 40% Baik, 4% Cukup, dan 1% Kurang**. Aspek **ketersediaan materi kuliah** memperoleh skor **3,52**, sedangkan kerapian dosen di kelas memperoleh skor 3,51 dan kemudahan akses materi serta soal latihan memperoleh skor 3,47. Secara keseluruhan, ketersediaan sarana dan materi pendukung pembelajaran dinilai sangat baik.

Pada aspek **kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran**, diperoleh skor rata-rata **3,56**, dengan **62% Sangat Baik, 32% Baik, 4% Cukup, dan 1% Kurang**. Skor kepuasan ini lebih tinggi dibandingkan dengan rata-rata TERRA, yang menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik terhadap proses belajar mengajar yang telah dilaksanakan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada Program Studi Magister Manajemen berada dalam kategori **Sangat Baik** pada seluruh dimensi yang dinilai. Aspek yang perlu dipertahankan antara lain penguasaan materi oleh dosen, efektivitas evaluasi, kepedulian terhadap mahasiswa, serta ketersediaan materi pembelajaran. Untuk peningkatan berkelanjutan, perhatian dapat diarahkan pada **penguatan suasana kelas yang lebih interaktif, peningkatan kesempatan konsultasi di luar kelas, serta konsistensi dalam pengelolaan tugas, evaluasi, dan ketepatan waktu perkuliahan**.

6. PROGRAM STUDI MAGISTER AKUNTANSI

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	0%	0%	23%	78%	100%	3,78	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	3%	35%	63%	100%	3,60	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	0%	3%	15%	83%	100%	3,80	Sangat Baik
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0%	3%	35%	63%	100%	3,60	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	0%	2%	27%	71%	100%	3,69	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	0%	28%	73%	100%	3,73	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	3%	30%	68%	100%	3,65	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	1%	29%	70%	100%	3,69	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	23%	75%	100%	3,73	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	35%	63%	100%	3,60	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	0%	30%	70%	100%	3,70	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	0%	38%	63%	100%	3,63	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	0%	30%	70%	100%	3,70	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	0%	48%	53%	100%	3,53	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	3%	28%	70%	100%	3,68	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	0%	40%	60%	100%	3,60	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	0%	23%	78%	100%	3,78	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	5%	28%	68%	100%	3,63	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	3%	28%	70%	100%	3,68	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	3%	33%	65%	100%	3,63	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	0%	33%	68%	100%	3,68	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	8%	18%	75%	100%	3,68	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	0%	30%	70%	100%	3,70	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	3%	33%	65%	100%	3,63	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	3%	28%	70%	100%	3,68	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	2%	31%	68%	100%	3,66	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	0%	23%	78%	100%	3,78	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	0%	0%	28%	73%	100%	3,73	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	0%	25%	75%	100%	3,75	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	3%	30%	68%	100%	3,65	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	8%	40%	53%	100%	3,45	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	3%	35%	63%	100%	3,60	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	4%	35%	61%	100%	3,57	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	2%	29%	69%	100%	3,67	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	3%	30%	68%	100%	3,65	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi Magister Akuntansi, secara umum mahasiswa memberikan penilaian **Sangat Baik** terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026. Hal ini terlihat dari rata-rata **TERRA sebesar 3,67**, dengan persentase penilaian **69% Sangat Baik, 29% Baik, 2% Cukup, dan 0% Kurang**.

Pada dimensi **Keandalan**, diperoleh rata-rata skor **3,69** dengan penilaian **71% Sangat Baik, 27% Baik, 2% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek dengan skor tertinggi adalah **kemampuan dosen menanggapi pertanyaan di kelas** dengan skor **3,80**, sedangkan aspek **kemampuan menghidupkan suasana kelas dan kemampuan menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi** masing-masing memperoleh skor **3,60**. Seluruh aspek berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Daya Tanggap** memperoleh rata-rata skor **3,69**, dengan **70% Sangat Baik, 29% Baik, 1% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas** memperoleh skor **3,73**, sedangkan **kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas** memperoleh skor **3,65**. Hasil tersebut menunjukkan penilaian yang sangat baik terhadap respons dan ketersediaan dosen dalam memberikan layanan pembelajaran.

Pada dimensi **Kepastian**, rata-rata skor yang diperoleh adalah **3,66**, dengan **68% Sangat Baik, 31% Baik, 2% Cukup, dan 0% Kurang**. Beberapa aspek memperoleh skor tinggi, antara lain **efektivitas evaluasi dan penilaian kuliah** dengan skor **3,78**, serta penyampaian metode pengajaran dan sistem evaluasi pada awal pertemuan yang masing-masing memperoleh skor **3,70**. Sementara itu, aspek **kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran** memperoleh skor relatif lebih rendah, yaitu **3,53**, namun masih berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor **3,75**, dengan **75% Sangat Baik, 25% Baik, 0% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **sikap ramah di kelas** memperoleh skor **3,78**, sedangkan **kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah** memperoleh

skor **3,73**. Dimensi ini menunjukkan penilaian yang sangat baik terhadap perhatian dan kepedulian dosen kepada mahasiswa.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,57**, dengan **61% Sangat Baik, 35% Baik, 4% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **kerapian dosen di kelas** memperoleh skor **3,65**, sedangkan **kemudahan akses materi dan soal latihan** memperoleh skor 3,60. Sementara itu, **ketersediaan materi kuliah** memperoleh skor relatif lebih rendah, yaitu **3,45**, meskipun masih berada dalam kategori Sangat Baik. Aspek ini dapat menjadi perhatian dalam upaya peningkatan penyediaan materi pembelajaran.

Pada aspek **kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran**, diperoleh skor rata-rata **3,65**, dengan **68% Sangat Baik, 30% Baik, 3% Cukup, dan 0% Kurang**. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik terhadap kepuasan mereka atas proses belajar-mengajar yang dilaksanakan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada Program Studi Magister Akuntansi berada dalam kategori **Sangat Baik** pada seluruh dimensi yang dinilai. Aspek yang menonjol antara lain kemampuan dosen menanggapi pertanyaan, efektivitas evaluasi dan penilaian, sikap ramah, serta kepedulian terhadap mahasiswa. Untuk peningkatan berkelanjutan, perhatian dapat diarahkan pada **penguatan penggunaan media pembelajaran berbasis teknologi, penciptaan suasana kelas yang lebih interaktif, kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran, serta peningkatan ketersediaan materi kuliah**, meskipun seluruh aspek tersebut masih berada dalam kategori Sangat Baik.

FAKULTAS TEKNIK DAN DESAIN

1. PROGRAM STUDI SARJANA INFORMATIKA

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	1%	7%	32%	60%	100%	3,50	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	2%	41%	57%	100%	3,54	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	1%	5%	36%	58%	100%	3,52	Sangat Baik
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1%	5%	38%	57%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	1%	5%	37%	58%	100%	3,52	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	6%	37%	57%	100%	3,50	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	1%	3%	40%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	4%	39%	56%	100%	3,51	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	35%	60%	100%	3,55	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	40%	57%	100%	3,53	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	40%	56%	100%	3,52	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	39%	57%	100%	3,54	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	37%	59%	100%	3,56	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	3%	42%	55%	100%	3,53	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	3%	37%	59%	100%	3,56	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	2%	41%	57%	100%	3,55	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	4%	40%	56%	100%	3,52	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	2%	39%	59%	100%	3,56	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	3%	39%	58%	100%	3,54	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	3%	41%	56%	100%	3,53	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	3%	40%	57%	100%	3,55	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	3%	40%	57%	100%	3,54	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang	1%	3%	38%	59%	100%	3,55	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
	diberikan sesuai ketentuan yang berlaku							
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	7%	38%	56%	100%	3,49	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	6%	36%	58%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	3%	39%	57%	100%	3,54	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	2%	37%	61%	100%	3,59	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	0%	2%	38%	60%	100%	3,58	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	2%	37%	61%	100%	3,59	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	1%	36%	62%	100%	3,60	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	3%	38%	59%	100%	3,56	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	3%	42%	54%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	2%	39%	59%	100%	3,56	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	3%	38%	58%	100%	3,54	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	4%	31%	64%	100%	3,60	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar pada Program Studi Sarjana Informatika, secara umum mahasiswa memberikan penilaian **Sangat Baik** terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada Periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026. Hal ini terlihat dari rata-rata **TERRA sebesar 3,54**, dengan persentase penilaian **58% Sangat Baik, 38% Baik, 3% Cukup, dan 0% Kurang**.

Pada dimensi **Keandalan**, diperoleh rata-rata skor **3,52** dengan penilaian **58% Sangat Baik, 37% Baik, 5% Cukup, dan 1% Kurang**. Aspek dengan skor tertinggi adalah **kemampuan dosen menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi** dengan skor **3,54**, sedangkan aspek **kemampuan menghidupkan suasana kelas** memperoleh skor relatif lebih rendah, yaitu **3,51**. Seluruh aspek berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Daya Tanggap** memperoleh rata-rata skor **3,51**, dengan **56% Sangat Baik, 39% Baik, 4% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas** memperoleh skor **3,51**, sedangkan **kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas** memperoleh skor **3,50**. Kedua aspek tersebut tetap berada dalam kategori Sangat Baik.

Pada dimensi **Kepastian**, rata-rata skor yang diperoleh adalah **3,54**, dengan **57% Sangat Baik, 39% Baik, 3% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek dengan skor tertinggi adalah **penyampaian sistem evaluasi/penilaian pada awal pertemuan, kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan, dan kesesuaian contoh/ilustrasi dengan pokok bahasan**, yang masing-masing memperoleh skor **3,56**. Sementara itu, aspek **ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal** memperoleh skor relatif lebih rendah, yaitu **3,49**, namun masih berada dalam kategori Sangat Baik.

Dimensi **Empati** memperoleh rata-rata skor **3,59**, dengan **61% Sangat Baik, 37% Baik, 2% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **sikap ramah di kelas** memperoleh skor **3,59**, sedangkan **kepedulian dalam penyelesaian masalah terkait materi kuliah** memperoleh

skor **3,58**. Hasil ini menunjukkan penilaian yang sangat baik terhadap perhatian dan kepedulian dosen kepada mahasiswa selama proses pembelajaran.

Dimensi **Tangible** memperoleh rata-rata skor **3,56**, dengan **59% Sangat Baik, 39% Baik, 2% Cukup, dan 0% Kurang**. Aspek **kerapian dosen di kelas** memperoleh skor tertinggi, yaitu **3,60**, sedangkan ketersediaan materi kuliah memperoleh skor 3,56 dan kemudahan akses materi serta soal latihan memperoleh skor 3,51. Secara keseluruhan, aspek pendukung pembelajaran dinilai sangat baik.

Pada aspek **kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran**, diperoleh skor rata-rata **3,60**, dengan **64% Sangat Baik, 31% Baik, 4% Cukup, dan 0% Kurang**. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap kepuasan mereka atas proses belajar-mengajar yang dilaksanakan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Informatika berada dalam kategori **Sangat Baik** pada seluruh dimensi yang dinilai. Aspek yang menonjol antara lain penggunaan media pembelajaran berbasis teknologi, penyampaian dan pelaksanaan evaluasi, sikap ramah dosen, serta kerapian dosen di kelas. Untuk peningkatan berkelanjutan, perhatian dapat diarahkan pada **penguatan suasana kelas yang lebih interaktif, peningkatan layanan konsultasi di luar kelas, ketepatan waktu memulai perkuliahan, serta kemudahan akses materi dan soal latihan**, meskipun seluruh aspek tersebut masih berada dalam kategori Sangat Baik.

2. PROGRAM STUDI SARJANA SISTEM INFORMASI

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	3%	4%	38%	55%	100%	3,44	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	1%	7%	37%	55%	100%	3,47	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	3%	5%	36%	57%	100%	3,46	Sangat Baik
4	Kemampuan menghadirkan suasana kelas	1%	8%	38%	53%	100%	3,43	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	2%	6%	37%	55%	100%	3,45	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	3%	8%	40%	50%	100%	3,38	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	8%	32%	60%	100%	3,52	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	1%	8%	36%	55%	100%	3,45	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	3%	6%	38%	53%	100%	3,42	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	1%	7%	38%	55%	100%	3,47	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	2%	4%	43%	51%	100%	3,42	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	8%	35%	56%	100%	3,47	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	2%	5%	41%	53%	100%	3,43	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	8%	38%	54%	100%	3,46	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	3%	6%	36%	55%	100%	3,44	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	1%	7%	39%	53%	100%	3,45	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	3%	7%	38%	53%	100%	3,40	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	1%	6%	36%	58%	100%	3,50	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	3%	5%	42%	51%	100%	3,41	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	7%	36%	56%	100%	3,48	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	3%	5%	39%	54%	100%	3,44	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	0%	9%	40%	51%	100%	3,41	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	3%	5%	37%	56%	100%	3,47	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	1%	7%	36%	57%	100%	3,49	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	3%	6%	31%	61%	100%	3,49	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	2%	6%	38%	54%	100%	3,45	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	6%	31%	63%	100%	3,56	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	3%	8%	30%	60%	100%	3,48	Sangat Baik
	Rata2 Empati	1%	7%	30%	61%	100%	3,52	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	8%	29%	63%	100%	3,55	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	2%	5%	39%	54%	100%	3,44	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	6%	35%	59%	100%	3,53	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	1%	6%	34%	59%	100%	3,51	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	1%	7%	35%	57%	100%	3,47	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	5%	32%	63%	100%	3,58	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar (PBM) periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026 pada Program Studi Sarjana Sistem Informasi, diperoleh **rata-rata TERRA sebesar 3,47** dengan kategori **Sangat Baik**. Distribusi jawaban mahasiswa menunjukkan bahwa **57%** responden memberikan penilaian Sangat Baik, **35%** Baik, **7%** Cukup, dan **1%** Kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Sistem Informasi telah memperoleh persepsi yang sangat baik dari mahasiswa.

Ditinjau berdasarkan dimensi TERRA, **dimensi Empati memperoleh skor tertinggi sebesar 3,52**, dengan 61% mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik, 30% Baik, 7% Cukup, dan 1% Kurang. Selanjutnya, **dimensi Tangible memperoleh skor 3,51**, sedangkan **dimensi Keandalan, Daya Tanggap, dan Kepastian masing-masing memperoleh skor 3,45**. Hasil ini menunjukkan bahwa aspek sikap dan kepedulian dosen serta ketersediaan dan kemudahan akses terhadap sarana pendukung pembelajaran dipersepsikan sangat baik oleh mahasiswa.

Pada dimensi Keandalan, skor rata-rata sebesar **3,45** menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran dinilai sangat baik. Item dengan skor relatif tinggi adalah **kemampuan menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi** sebesar 3,47, sedangkan skor relatif lebih rendah terdapat pada **kemampuan menghidupkan suasana kelas** sebesar 3,43. Pada dimensi Daya Tanggap, skor rata-rata sebesar **3,45**, dengan skor tertinggi pada **kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas** sebesar 3,52. Sementara itu, **kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas** memperoleh skor 3,38 dan menjadi salah satu aspek yang perlu mendapat perhatian dalam peningkatan layanan pembelajaran.

Pada dimensi Kepastian, skor rata-rata sebesar **3,45**. Beberapa aspek memperoleh skor relatif tinggi, antara lain **kesesuaian contoh/ilustrasi dengan pokok bahasan** sebesar 3,50 serta **ketepatan kehadiran dan ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal** yang masing-masing memperoleh skor 3,49. Sementara itu, skor relatif lebih rendah terdapat pada **penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan** sebesar 3,42, **penyampaian**

pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sebesar 3,42, dan efektivitas evaluasi dan penilaian kuliah sebesar 3,40.

Dimensi Empati memperoleh skor tertinggi, yaitu **3,52**. Hal ini terutama didukung oleh aspek **sikap ramah di kelas** yang memperoleh skor 3,56 dan **kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah** sebesar 3,48. Pada dimensi Tangible, skor rata-rata sebesar **3,51**, dengan skor tertinggi pada **kerapian dosen di kelas** sebesar 3,55 dan **kemudahan akses materi dan soal latihan** sebesar 3,53. Sementara itu, **ketersediaan materi kuliah** memperoleh skor 3,44 sehingga dapat menjadi perhatian dalam pengembangan dukungan pembelajaran.

Secara individual, **skor tertinggi terdapat pada item sikap ramah di kelas sebesar 3,56**, diikuti oleh **kerapian dosen di kelas sebesar 3,55** dan **kemudahan akses materi dan soal latihan sebesar 3,53**. Hal ini menunjukkan bahwa aspek interaksi dosen dengan mahasiswa serta penampilan dan dukungan akses terhadap materi pembelajaran telah dipersepsikan sangat baik. Adapun beberapa aspek dengan skor relatif lebih rendah adalah **kesediaan menyediakan waktu konsultasi di luar kelas sebesar 3,38, efektivitas evaluasi dan penilaian kuliah sebesar 3,40**, serta **kemampuan menghidupkan suasana kelas sebesar 3,43**.

Pada aspek **Kepuasan**, diperoleh skor sebesar **3,58** dengan kategori **Sangat Baik**. Sebanyak **63%** mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik, 32% Baik, dan 5% Cukup, tanpa adanya penilaian Kurang. Nilai kepuasan yang lebih tinggi dibandingkan dengan rata-rata TERRA menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa merasa sangat puas terhadap pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Sistem Informasi.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Sistem Informasi berada pada kategori **Sangat Baik**, baik berdasarkan rata-rata TERRA maupun tingkat kepuasan mahasiswa. Aspek yang telah memperoleh penilaian tinggi perlu dipertahankan, khususnya keramahan dosen, kerapian dosen, kecepatan merespons pertanyaan, serta kemudahan akses materi pembelajaran. Meskipun demikian, aspek dengan skor relatif lebih rendah dapat menjadi perhatian untuk peningkatan berkelanjutan, terutama dalam **penyediaan waktu konsultasi di luar kelas, peningkatan efektivitas evaluasi dan penilaian, penguatan suasana kelas yang lebih interaktif, serta peningkatan ketersediaan materi kuliah**.

3. PROGRAM STUDI SARJANA DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
1	Kemampuan menguasai materi kuliah	0%	6%	45%	48%	100%	3,41	Sangat Baik
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi	0%	8%	47%	45%	100%	3,36	Sangat Baik
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas	0%	7%	48%	45%	100%	3,38	Sangat Baik
4	Kemampuan menghadirkan suasana kelas	1%	9%	43%	48%	100%	3,38	Sangat Baik
	Rata2 Keandalan	0%	7%	46%	47%	100%	3,38	Sangat Baik
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas	0%	7%	48%	45%	100%	3,38	Sangat Baik
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas	0%	7%	45%	47%	100%	3,39	Sangat Baik
	Rata2 Daya Tanggap	0%	7%	47%	46%	100%	3,39	Sangat Baik
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	8%	49%	43%	100%	3,35	Sangat Baik
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	8%	45%	47%	100%	3,39	Sangat Baik
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	7%	49%	44%	100%	3,38	Sangat Baik
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	7%	45%	47%	100%	3,40	Sangat Baik
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	8%	46%	46%	100%	3,38	Sangat Baik
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran	0%	7%	45%	49%	100%	3,41	Sangat Baik
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	6%	49%	45%	100%	3,39	Sangat Baik
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan	0%	6%	47%	46%	100%	3,40	Sangat Baik
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku	0%	8%	46%	46%	100%	3,38	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan	0%	6%	46%	48%	100%	3,42	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan	0%	8%	47%	46%	100%	3,38	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran	0%	7%	44%	49%	100%	3,42	Sangat Baik
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan	0%	6%	47%	47%	100%	3,41	Sangat Baik
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku	1%	8%	44%	48%	100%	3,39	Sangat Baik
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku	0%	6%	48%	45%	100%	3,38	Sangat Baik

No	Keterangan	Prosentase Jmlh Mahasiswa Menjawab					Skor TerBobot	Pernyataan
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total		
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit)	0%	7%	46%	47%	100%	3,39	Sangat Baik
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	0%	7%	50%	44%	100%	3,37	Sangat Baik
	Rata2 Kepastian	0%	7%	47%	46%	100%	3,39	Sangat Baik
24	Sikap ramah di kelas	0%	6%	43%	51%	100%	3,45	Sangat Baik
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah	0%	8%	44%	48%	100%	3,40	Sangat Baik
	Rata2 Empati	0%	7%	44%	49%	100%	3,43	Sangat Baik
26	Kerapian dosen di kelas	0%	6%	44%	49%	100%	3,43	Sangat Baik
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.)	0%	7%	45%	48%	100%	3,41	Sangat Baik
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan	0%	7%	42%	51%	100%	3,44	Sangat Baik
	Rata2 Tangible	0%	7%	44%	49%	100%	3,42	Sangat Baik
	Rata-rata TERRA	0%	7%	45%	48%	100%	3,40	Sangat Baik
29	Kepuasan	0%	8%	42%	50%	100%	3,42	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar (PBM) periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026 pada Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual, diperoleh **rata-rata TERRA sebesar 3,40** dengan kategori **Sangat Baik**. Distribusi jawaban mahasiswa menunjukkan bahwa **48%** responden memberikan penilaian Sangat Baik, **45%** Baik, dan **7%** Cukup, sedangkan tidak terdapat penilaian Kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual telah dipersepsikan sangat baik oleh mahasiswa.

Ditinjau berdasarkan dimensi TERRA, **dimensi Daya Tanggap memperoleh skor tertinggi sebesar 3,39**, yang relatif setara dengan dimensi Kepastian sebesar 3,39. Selanjutnya, dimensi **Tangible memperoleh skor 3,42**, dimensi **Empati sebesar 3,43**, sedangkan dimensi **Keandalan sebesar 3,38**. Meskipun terdapat perbedaan skor antardimensi yang relatif kecil, seluruh dimensi berada pada kategori Sangat Baik. Hal ini menunjukkan bahwa berbagai aspek pelaksanaan PBM telah berjalan dengan baik berdasarkan persepsi mahasiswa.

Pada dimensi Keandalan, skor rata-rata sebesar **3,38**. Aspek dengan skor relatif tinggi adalah **kemampuan menguasai materi kuliah** sebesar 3,41, sedangkan **kemampuan menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi** memperoleh skor 3,36. Sementara itu, kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas dan kemampuan menghidupkan suasana kelas masing-masing memperoleh skor 3,38. Hasil tersebut menunjukkan perlunya mempertahankan penguasaan materi sekaligus mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran berbasis teknologi dan interaksi di kelas.

Dimensi Daya Tanggap memperoleh skor rata-rata **3,39**. **Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas** memperoleh skor 3,39, sedangkan **kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas** memperoleh skor 3,38. Kedua aspek tersebut tetap berada pada kategori Sangat Baik, namun penyediaan kesempatan konsultasi di luar kelas dapat terus diperkuat sebagai bagian dari peningkatan layanan pembelajaran.

Pada dimensi Kepastian, skor rata-rata sebesar **3,39**. Beberapa aspek dengan skor relatif tinggi adalah **kesesuaian contoh/ilustrasi dengan pokok bahasan** dan **kesesuaian metode**

pengajaran dengan kontrak pembelajaran, yang masing-masing memperoleh skor 3,42. **Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran dan obyektivitas penilaian** masing-masing memperoleh skor 3,41. Sementara itu, skor relatif lebih rendah terdapat pada **penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan** sebesar 3,35 dan **ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal** sebesar 3,37.

Dimensi Empati memperoleh skor rata-rata **3,43**. **Sikap ramah di kelas** memperoleh skor tertinggi pada dimensi ini, yaitu **3,45**, sedangkan **kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah** memperoleh skor 3,40. Hal ini menunjukkan bahwa interaksi dosen dengan mahasiswa telah dipersepsikan sangat baik, khususnya dalam hal keramahan, dan perlu terus dipertahankan.

Pada dimensi Tangible, skor rata-rata sebesar **3,42**. **Kemudahan akses materi dan soal latihan** memperoleh skor 3,44, diikuti **kerapian dosen di kelas** sebesar 3,43. Sementara itu, **ketersediaan materi kuliah** memperoleh skor 3,41. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dukungan pembelajaran dalam bentuk materi dan akses terhadap sumber pembelajaran telah dinilai sangat baik, namun ketersediaan materi tetap perlu dijaga secara konsisten.

Secara individual, **skor tertinggi terdapat pada item sikap ramah di kelas** sebesar **3,45**, diikuti oleh **kemudahan akses materi dan soal latihan** sebesar **3,44**. Beberapa aspek dengan skor relatif lebih rendah adalah **kemampuan menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi** sebesar **3,36**, **penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan** sebesar **3,35**, dan **ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal** sebesar **3,37**. Aspek-aspek tersebut dapat menjadi perhatian dalam upaya peningkatan kualitas PBM secara berkelanjutan.

Pada aspek **Kepuasan**, diperoleh skor sebesar **3,42** dengan kategori **Sangat Baik**. Sebanyak **50%** mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik, **42%** Baik, dan **8%** Cukup, serta tidak terdapat penilaian Kurang. Nilai kepuasan yang lebih tinggi dibandingkan rata-rata TERRA menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan persepsi yang sangat baik terhadap pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual berada pada kategori **Sangat Baik**, baik berdasarkan rata-rata TERRA maupun tingkat kepuasan mahasiswa. Aspek yang memperoleh penilaian relatif tinggi, khususnya **keramahan dosen, kemudahan akses materi dan soal latihan, serta interaksi dalam proses pembelajaran**, perlu dipertahankan. Meskipun demikian, aspek dengan skor relatif lebih rendah dapat menjadi perhatian untuk peningkatan berkelanjutan, terutama **optimalisasi penggunaan media pembelajaran berbasis teknologi, penyampaian pokok bahasan pada awal perkuliahan, ketepatan waktu mengakhiri perkuliahan, serta penguatan kesempatan konsultasi di luar kelas**.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil Survei Proses Belajar Mengajar (PBM) periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026 yang dilaksanakan pada seluruh program studi di Universitas Hayam Wuruk Perbanas, dapat disimpulkan bahwa **pelaksanaan PBM secara umum telah berjalan dengan sangat baik**. Hal ini ditunjukkan oleh hasil penilaian mahasiswa pada seluruh program studi yang berada pada kategori **Sangat Baik**, baik pada masing-masing dimensi TERRA maupun pada aspek kepuasan mahasiswa.

Hasil survei menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM mencakup aspek **Keandalan, Daya Tanggap, Kepastian, Empati, dan Tangible** secara keseluruhan berada pada kategori Sangat Baik. Aspek yang memperoleh penilaian relatif tinggi pada berbagai program studi antara lain **penguasaan materi oleh dosen, sikap ramah dosen, kerapian dosen, kepedulian terhadap permasalahan mahasiswa terkait materi kuliah, kecepatan dalam menanggapi pertanyaan, serta kemudahan akses terhadap materi dan soal latihan**. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah didukung oleh kompetensi dosen, interaksi yang baik dengan mahasiswa, serta dukungan pembelajaran yang memadai.

Meskipun demikian, hasil survei juga menunjukkan adanya beberapa aspek yang memperoleh skor relatif lebih rendah dibandingkan dengan aspek lainnya. Aspek tersebut antara lain **kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas, kemampuan menghidupkan suasana kelas, pemanfaatan media pembelajaran berbasis teknologi, ketersediaan materi kuliah, efektivitas evaluasi dan penilaian, serta konsistensi ketepatan waktu dalam pelaksanaan perkuliahan**. Meskipun seluruh aspek tersebut masih berada dalam kategori Sangat Baik, hasilnya dapat menjadi bahan evaluasi untuk peningkatan kualitas PBM secara berkelanjutan.

Pada aspek kepuasan, mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik terhadap pelaksanaan PBM. Tidak terdapat program studi yang memperoleh kategori kurang pada aspek kepuasan. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM secara keseluruhan telah memenuhi harapan mahasiswa dan memberikan pengalaman pembelajaran yang positif.

Dengan demikian, hasil Survei PBM periode Gasal Tahun Akademik 2025/2026 dapat menjadi salah satu dasar dalam **mempertahankan praktik pembelajaran yang telah berjalan baik sekaligus menetapkan langkah perbaikan pada aspek-aspek yang masih memiliki ruang untuk ditingkatkan**. Tindak lanjut dapat diarahkan pada peningkatan interaksi dan suasana pembelajaran yang lebih aktif, optimalisasi pemanfaatan teknologi dan ketersediaan materi pembelajaran, peningkatan akses konsultasi di luar kelas, serta penguatan konsistensi pelaksanaan pembelajaran sesuai ketentuan yang berlaku. Hasil survei ini selanjutnya dapat dimanfaatkan sebagai bahan evaluasi bagi program studi dan dosen dalam mendukung **peningkatan mutu proses pembelajaran secara berkelanjutan**.